

29.9.70

לפר' אהרון קציר,

לפני כשנה שלחתי אליך מאמר קצר בשם "אי קיום פיסיקלי של הזמן" (המאמר מהתאריך 19.10.69) ובו העליתי רעיון אשר לדעתי חייב להחקר באופן יסודי. בתשובתך מה- 29.12.69 הפניתי תשומת ליבי לספרים העוסקים בשאלות הקשורות לזמן ולמרחב ובאמת על כך חייב אני תודה. אלא שנשחמץ מתשובתך כי קבלת את הרושם כאילו עוסק אני בזמן הפילוסופי ולא בזמן המדעי וכנראה שרושם זה נתקבל בשל קיצור הדברים שבמאמר הנ"ל. לאחר שעיינתי גם בספרים שהמלצת בפני עליהם, ולאחר שהקדשתי לנושא מחשבה מעמיקה ויסודית הצלחתי להביע הדברים במאמר המובא לפניך עתה ואשר למעשה אני מרחיב בו ומעמיק את ניצוצי הרעיונות של המאמר הקודם.

את המאמר הנוכחי, אני שולח אל קוראים נוספים, ביניהם פר' יובל נאמן, פר' ניסן זלדס ופר' יקיר אהרונוב. תקותי כי תאוח לקרוא בעיון את המאמר הזה ולהגיב בצורה יסודית יותר, מתוך אמונה שלי כי הדבר יעזור להבהרת הנושא, אשר חשיבות רבה לו במדע בכלל ובפיסיקה בפרט.

בתודה מראש,

ובכבוד רב,

*ישראל פריד*  
 ישראל פריד  
 רח' ביאליק 6  
 בית הכרם ירושלים.

4/10/70

אני שולח המאמר בסניף מאלו והצואה האצורה אלי כשאתה  
 כי האביא לא נצרכה.  
 בינתיים הספיק ליצון בהרחבה עם המאמר עם פני צללים  
 מיכאל ובהרתי על הנקודות אשר עליהן אסוף יתכן  
 ותגיד לי אכן להתקשר אליו בשרי תשוב על המאמר.

*ישראל פריד*

ה מ י פ ה

המאמר הנכבד הזה עוסק במחקר עליוני קצת בנושא שיהיה לראות, והוא  
הוא בנושא למדע. שאלת המדע והזמן. מובן בו רעיון אשר, דומני,  
שלא הועלה עד היום; הנהגה לכל את המושגים מהם נובע. א"י המדע  
מהלך להוות סוג פופולרי וראוי הוא מדע. את הנושא לעסוק  
רחבה ביותר, כפי שראוי במאמר זה, אלא הוא בא להעביר על  
מספר נקודות מעניינות אשר יש להן השלכות פרהיסקוט למעשה. בשל  
היותו מהפכני כה מסופק למשגים אלה, מהם נובע, יש בדיון הזה  
כפי שמונח במאמר, מסוג רגישות רבה, ומשום כך אין זה רצוי כי אנשים  
שאינם אנשי מחשבה מעסיקה יקראו לכך אלא אנשי חילוף לעסוק במשגים של  
קריאה ומחשבה הנזכרת אבק שלם למשל. במאמר זה הערה והערה בנושא  
עיוני להועיל להבנת הנושא ולהעסקת הדיון בו במעמד, שאם גם נדון  
יהיה להסביר בדברים אלה לקוראים אלה, באם יראו לקרוא בעיון  
ולתועיל הערותיהם, אם נכתב ואם בשיחה שאפשר אם יקראו את האתר  
קריאה המאמר.

בתודה מראש,

רא-יון עם הנהלת

פרק א'

101 ומדובר בה הוצאה של 1000000 ש"ח במסגרת האו"ם.

אי כמעט כל המספרים שאינם נכללים בהם אינם כלולים בו.  
הוצאות אלו נכללות בתוך הוצאות הממשלה על מבצע שליטה.

למבצע יש גם עניין מדיני אלא שהוצאות הממשלה לכל המספרים  
"מבצעיים" לא נכללות בהם אלא רק אלו שהם, כפי שהם  
הוא עניין ראשי, אך הוא נשען על שיתוף פעולה עם הנהלת

בענין הוצאות על הוצאות אחרות כפי שראוי בהם או הוצאות  
זה. הוצאות על מבצע על קיום הוצאות כפי שראוי. הוצאות לפי

כפי שראוי זהו הוצאות (כפי שראוי), אך המבצע על כל המספרים,  
כפי שראוי אך הוצאות בהם אחרות, אלו, למשל, הוצאות

מבצעיים אלו הם קיום הוצאות והוצאות כפי שראוי לכל המספרים  
אך המספרים על ביטוח לקיום אחרות מהאחרות אלו הם המספרים

בן המספרים אלו הם המספרים, וכפי שראוי הם המספרים  
המספרים הם המספרים, שכן המספרים הם המספרים

ישו במספרים, ובמספרים הם המספרים, כאשר המספרים הם המספרים  
לפי המספרים על המספרים הם המספרים הם המספרים

הוצאות.



"מכתב 7701" "מכתב 7702" אלא זה היה שאלה אשר בהתאם האחרונה נחשף  
יחד, כביכול לאור תורה היחסית הפרטים של אינטרסין. בידי הווי תורה זו מבטל  
אינטרסין אחרתה יחסית אל הווי כדבר מוחלט, כפי שמשתמע מתורה נכונה, ומסתמך  
על יחסיות למערכת קואורדינטות. יחסיות זו הלוי במערכת היחסית של המערכת  
האחר לגבי המערכת האחרת. מתורה אינטרסין מסתבר שהמכתב והווי קשורים זה בזה,  
(ע"י החופעה הסטטיסטית האפשרית קביעת שניהם יחד) ואכן נראה לי, ככל שראו  
מתורה כבר יושר ונחת, כי הווי והמכתב הם בעלי מהות שוה, כלומר שאם הייתה  
מכנה את הווי באות  $\xi$  ואת המכתב באות  $\zeta$  אזי במובן העשירי של שווי אברים  
(במרות הקבוצות) נ"חן לרשום  $\xi = \zeta$  ואינטרסין זה נ"חן  
כדי שיראה מובן כבר בהחלה מדוע אנו ז' בודו ובמכתב נכשמה אחר. בהסתבר אחר  
בשידור על יחס הגורמה למורה שבמכתב שבהינה מהותית קיים שווי. לרשום  
זה של קס"ל הווי והמכתב יש הסבר קשור בצורה המושגת אחרת. אם מכלים  
אם קיימו של האחר הרי בהכרח מקבלים גם את קיימו של השני ומה שיותר חשוב:  
איך לתאר אשדות קיימו ללא האחר. אבריר זאת: אם הווי אנו מקבלים כווי שני  
שת' תופרות. בידיים קודמים היתה זו, כביכול, והפעם הווי והשנייה של השני  
שנתנה לאדם חוקה אחרתה כפי קיימת מחוץ לו, במערכת המווי, מחוץ המכתב על  
כך שהשני נמצא בבקר בעזרתה ובערב במשפט, במערכת. מכלים אחרת ישים לב לכך  
כי הווי מסתמך על השני של השני אלא מכלים כפי "עובד" זה כפי חוקה  
אחר לשנייה וכבר תמיד הווי יוצר כשקיים את השני, כלומר "אבריר" הווי זה





את מכתביו (ארכיון) מפרסומיו ב"א לילד" וב"צד אגן המיליונים ב"א לילד" וב"ה  
(נגנים) 1 ב"פ ע"פ כך שאין אומרים כי הקצת האחד של המטל נגד נדבך הקצת  
של הדגף נגדאגד נגד הקצת האחד של המטל של הילד נגד הקצת של הילד. אגן המיליונים  
מסמכים כאן על דגן. לא אספדו כאן על אי דיוק מסודרה בפי שפוייה המסמלים  
בהדרה היחסית, מכך אי דגן לילד של ע"פ, אך חסוב כיצד לייחס לבן לעיונה  
דגדג באסדרות לקבל ספדולטוריה של דגן ומ"ב. דגן נדבך נדבך מסמכים  
שדגדג ע"פ והיא שדגדג ומדגדג הם שדגדגים. (במקרה אגן מסדרה להבדלה שדגדג,  
לדגדג קיימת זהו מהותית של דגן ומדגדג לעד שדגדג כאן דגדג על ספדולטוריה בלגיה).  
עמך נדבך להבין כיצד "כיצד" חסודגדגים. רדגדג אפיה שפדולטוריה אגן הינה  
המרת אגן בהמרת שדגדג אגן ספדולטוריה (שדגדג הינה מסדרה שדגדגיה קהילית).  
על כך אגדג בהמרת. כאן בדגדג להחזרה דגן אגן חסודגדג ב"פ כיצד דגדג. וב"פ,  
ע"פ כמך שדגדג ע"פ להמתיק אגן שפדולטוריה אגן הינה אגן שפדולטוריה אגן  
רדגדג ב"כיצד דגדגים אגן" לדגדג מסמכים אגן ל"כיצד אגן". ספדולטוריה הינה  
היא ב"פ כמך אגן של הדגדג ב"פ לב"פ אגן אגן של הדגדג ב"פ לב"פ (אגן  
מסמכים הינה אגן של אגן) אגן כמך לב"פ הינה אגן הינה אגן הינה אגן.  
וב"פ ל"כיצד דגדגים כמך, ל"כיצד כמך אגן, ה"פ בדגדג לכל אגן שפדולטוריה כמך  
כ"פ כיצד אגן ב"פ לב"פ מסמכים כמך אגן, כמך שפדולטוריה הינה אגן  
ה"פ אגן של המטל משחנה ל"ל הדג. כמך מה שההדרה כאן כ"פ אגן כ"פ אגן  
המטל הוא ע"פ של המטל יקסודגדג במחשבה האגדגיה. כמך כמך המטל נגד ע"פ  
הדגדג כ"פ אגן-אגן הדגדג אגן מסמכים אגן הינה אגן הינה אגן הינה אגן  
קיימת המרת. דגדג שדגדג ע"פ ע"פ הינה אגן שפדולטוריה ל"כיצד של שפדולטוריה



לרעיון של שקיילנות הזמן והמרחב. עמדתו על עניני זה בהרחבה יתייחס היותו  
והיותו שגם אם הרעיונות בהספד לא יראו בהחלילה כמקובלים הרי שהרעיון  
של שקיילנות הזמן והמרחב יעורר למחשבה עמוקה ויסווי להכניא להוצאת פורריות.  
(ייתכן שאסאל ברעיון זה בהדומות נאותה).

כפי שכבר נרמז למעלה ונגינתו ענין השוואה, הרי שהשוואה שבה  
אנחה לערער על קיומם המוחלט והזמן, היא מידה המתבססת שליל על החושים  
והמחשבה, ולי לא לשוא אגרי ספירד בניגוד. תפסת החושים שליל פולטים את הסובב  
והענינים שרואו למטה, מה שמגיע לרוע הלתי בהחלט בחושיה. שכן אם למשל אדם  
מפנים הן קצור-ראי איז הוי יעברו למטה ספרות אחרת מזה הרואה ראייה  
תמימה. מכוח הלוייה התוצאה הסתומה, של החושפה החיצונית הנפילית, כפירות המושגת.  
אתר יכיל לחשוב כן והיני אחרי לגבי אחת תופעה החיצונית. התוכן של אה  
יתן לגבי אחת תופעה הלתי בהחלט בחושים ובמחשבה של כל אחד ואחד. \*  
אגב כבר הרי שמעל פירפורים לגבי קיומם היחסי, ואלה התבטחו על ההסס  
של מחשבה ודמיון, למשל תדעה שמכל פרי דמיוני. אגרי איני יודעה לדעת מה  
קיצוניות, שכן דעה היא שפיקום קיים גם בלעדינו, אלא שגם תוחשים זמני  
בבזרה מסוימת ובפיקום מסוימת מדידתה הכוללת מדידתה המוחלטת, וסגרי לתיי  
שיצור אחר עם נחונם שונים מסויס שקל המוגה עולה מוגה. כל מטרת היא  
לנכוח למחן אה שיינו של העולם הן כדי המהמנה פיניסליה על החושים ותיי  
תיימם לב ללך המהמנה שלי, אהר אינה נהייה לי, לגמרי, וספיק אה התיי נתיי  
לי לגמרי בשל כל שואה, אה דומי שכל שפיקום החושים היחסי ותיי



הימים, העין וזוהי המשימה. כדי לקבוע שלטון גורמים יש אחר אחר עלינו לפרט אתה אל הענין, פניה הקמה שלהם נכונה עליו העין זה ענין כר שהיה המשימה אומר לנו שהם "צוויים" זה לזה. כאשר לפניה הקמה באמצעות העין יש להתחמם לנו בדין כפי אל אגדת פרוק. כאשר ל"ל"ע" כפי הגופים "צוויים" זה שכאן קיימת החלטה של אהרם בנסיכ"ה "הענין", משמע: פניה של לנו "הצוויים" זה בהחלט בנוסף על קבלת האמיתות נכדן קיימת הפרדה. ה"ידיעה" המתקמת על הדין המיוש היה הרבה פחות מהיישום עליו אהרם וזאת נכדן על ההימיה. מכאן שהייתה פרוק באהרם וזאת נכדן על הדין באהרם באמצעות המשימה יש בה מקום זה לא-אחרת ולפי זה אהרם יבא יכיריים לעליון בארץ מוחלט כפי הקדמת קיימ, כלומר שיש מרחק "כ"י" שני עצמים. אע"פ שיש שבועם מדיניות קיימת הנהגה (ובפרט קיימת ההימיה) וזאת זה כפינו לעליון לקיימ של המנהל של רוב אהרם כפי קיימ מרחק כ"י שני.

נכדן לנו לא קיימת המשימה. אהרם נכדן הנכדן עליו המשימה והחוקים זה ששכ"ה קיימת אהרם נכדן לנו לא קיימ כ"י כ"י, ולפי זה לא קיימ כ"י כ"י, ולפי זה נכדן לנו קיימת המשימה המתחללת קיימת של כ"י היה יש הפרדה שיש נכדן לנו כ"י. כאשר נכדן לנו אהרם נכדן לנו של קיימל האמיתות נכדן קיימל המנהל שיש נכדן לנו. המשימה המתחללת קיימת של המנהל נכדן קיימל המנהל שיש נכדן לנו. (קיימת המנהל כפי החיים המתחללים החלל על שמה ימיה, נכדן לנו קיימל נכדן לנו) זה היה קיימל המנהל שיש נכדן לנו. המשימה המתחללת קיימת של המנהל נכדן קיימל המנהל שיש נכדן לנו. (המנהל) זה היה אהרם כ"י קיימל נכדן לנו.

















1266

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

















לחוקר ולראו. להפחתת זמן הסבסב בשינויי תכנון המכונה:

$$W_{\text{מכונה}} = W_{\text{מכונה}} = W_{\text{מכונה}} = W_{\text{מכונה}}$$

ואכן גם אם נסל את השינוי המכונה, הנוכח מקבלת המראה הנוכח במספר זה כאשר לביטוי המכונה והזמן, גם אז יש סבסב מקביל לשינוי המכונה

$$E = mc^2$$

האחרים זהו בא לידי ביטוי במיוחד בתורת היחסות:  $E = mc^2$  (כאשר הפרק  $c^2$  נובע מהחוקר

גדלים פיסיקליים) בעוד הנדסה היא המכונה השתלשלת לאנגרמה, למספר וללאו.

הפרק של "שינוי" רק נהג את הדחפה לשינוי הפרק של השינוי ארבעה

המשיגים המהירים ביותר של הפרק של השינוי הפרק המהיר

מעבר למספר המכונה רק אי פעם בלבד כי יש להקדיש לנושא זה השונה לב

דבר בעתיד. ניתן אולי היה להגיע לכך גם מבלי "שינוי" ואף את המהיר

הפרק היחידים שפרקים של "שינוי" הרי שזה כשלעצמו רב הזמן. אלא שזמן רק

בהחילה הדרגתית לקופת המכונה של הפרק זה.

העולם שבו נא חיים הוא עולם של "שינויים", כולו עולם של אנשים

בעלי המכונה המהירה המכונה לנו לאחר ששני אנשים אינם איברי המהיר, ואשר

לא קיימים לגביהם, וכל מהלך עליהם, מושג המכונה והזמן. לכל "שינוי" יש

"הפונת עולם" ששל הנקבעת על "הקופת" לגבי של ה"שינויים" האחרים

וההסתרות אל כל "שינוי" ו"שינוי". במשך "שינוי" אינו מזהים את משך המכונה

ובמשך המהיר. ניתן לדבר שהאדם (היהודי) הוא "שינוי" ושי"מכונה עולמית", כלומר

העולם כפי שהוא מקבל אותו, הוא עולם של "שינויים" כאשר המכונה זו היא







מתחבטת ש"ס מרובות על הזנה והיא מתחבטת ברחמיך וראי לה תפילה ככלל בעולם  
ה"ה ש"ס ש"ס, העצום אדם וראי את "הנהגת העולם" המתקבלת על ידיך  
והתלוי ב"ש"ס ש"ס" ה"קיימים" לגלגל "במחשבות שלל אל כל "ש"ס"  
ו"ש"ס", דבר הדבר כראוי וראי ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
השנות על השנות, כי לשל, לגלגל האישיות הש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
ספק אתה, אי היא גולגולת ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
בהלכות הש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
השב בהנהגת עולם ה"ש"ס ש"ס".

שאלה אחת שעשיתי להשאל היא ב"ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
ברוב התורה על כך נעשה בראיית הש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
השאלה על לשל את התורה והיא ובי"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
לשאל "ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
אם התורה על פניהך על כך נעשה ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
ה"ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
ו"תורה" וראי מה ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
"תורה" פניהך ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
בש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
ראי ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
כשה נבחרת. אי קושי זה נראה ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס  
המצאה בכל ה"ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס ש"ס









אך לא ארחיב על כך את הדיבור שכן כרגע איני רואה הסבר שלם וטוב יותר. אך כפי שאמרתי בטוחני כי בעיה זו תפתר בנקל בעתיד.

לסיכום ממאמר אציין כי ניתן להביא ראיות נוחות לאי-קיום המרחב והזמן כמו, למשל, העובדה שקבלה מושג המרחק והכוון מאפשרת תאוריות רבות הסותרות זו את זו (צאצא בעיה המקבילים וכדומה). אך הסתדרתי להביא את עיקר הדברים בקיצור מתוך שימת לב שהרעיון יהיה פשוט וטובן עד כמה שניתן בשלב זה. אינני חושב שהדברים שאמרתי הם סוף פסוק ויתכן כי ניתן לפתח תאוריה אחרת, ולאן דוקא כזו של "שוניים", כדי להראות שהעולם ניתן להסבר גם מבלי שמושג במושגים של מרחב וזמן. הוך כדי פיתוח התאריץ עמדתי על מספר רעיונות כמו, שנוי הכוון עם הפהירות, זהות של ארבעה מושגים יסודיים בפיסיקה: תנועה, אור, אנרגיה ומסה, ורעיונות נוספים. כמובן שכל רעיון כזה ניתן לפתח למאמר בפני עצמו, לאחר מחקר עיוני יסודי והבאת שלל דוגמאות, אך זאת אשאיר לעתיד.

מסרתי במאמר זה היתה להראות שלא קיימים מרחב וזמן כדי לעשות זאת היה עלי א) להוכיח שקיים ספק באשר לקיום המרחב והזמן. ב) להראות שקיימת אפשרות להסביר את העולם שלא באמצעות מרחב וזמן. ושני סעיפים אלה הם הנושאים בהם עוסקים פרקים א' ו-ב' בהתאמה.

אקוה כי למרות הקיצור והרמיזות בהן ניתנים הדברים, יצא הקורא משוכנע כי אכן יש להטיל ספק רציני בקיומם של המרחב והזמן.

ברור לי כי לא יהיה קל בתחילה, לקבל הרעיון הכלול במאמר, ולמעשה מכיא אני המאמר לידיעת הקוראים במטרה לקבל תגובות אשר יאפשרו פיתוח מקיף של הנושא והפיכתו למכשיר עזר למדע. אודה במאוד לקוראים באם יגיבו על המאמר בכל צורה שהיא.